

Ceci est le cache Google de <http://sarkofrance.wordpress.com/2012/07/24/epelboin-activiste-auto-proclame/>. Il s'agit d'un instantané de la page telle qu'elle était affichée le 24 oct. 2013 13:54:25 GMT. La [page actuelle](#) peut avoir changé depuis cette date. [En savoir plus](#)

Astuce : Pour trouver rapidement votre terme de recherche sur cette page, appuyez sur **Ctrl+F** ou sur **⌘+F** (Mac), puis utilisez la barre de recherche.

[Version en texte seul](#)

Les Coulisses de Juan

Auteur de Sarkofrance (2007-2012); coulisses personnelles.

[Accueil](#) | [Histoire de Blog](#) | [Quel est ce blog ?](#) | [Sarkofrance](#)

« Cliché 9 de #vacances | Neutralité du Net, qui suis-je ? »

Epelboin, activiste auto-proclamé ?

PAR JUAN SARKOFRANCE

Rate This

J'avais rencontré Fabrice Epelboin un jour particulier. Quelques blogueurs dont votre serviteur rencontrons [Julien Dray](#) qui sortait péniblement de son affaire de montres, une grossière manipulation politique qui ne déboucha sur rien. L'interview avait été organisée par Jacques Rosselin pour son hebdomadaire de blogueurs, « [Vendredi](#) ».

Tout récemment, Fabrice Epelboin s'est fendu d'un article « [révolutionnaire](#) » contre notre consoeur de combat devenue ministre (*), Fleur Pellerin: « [Fleur Pellerin annonce la mise à mort de la neutralité du net](#) ». Il paraît qu'elle a changé d'avis sur la neutralité du Net. On la laissera se défendre sur ce point (ce qu'elle a fait). Evitons de commenter la méthode (Epelboin ne cite aucun verbatim mais son ressenti. Dans un commentaire à un autre article pro-Pellerin, il évoque « [ces connes de ministres](#) » qui « [s'étonnent du machisme ambiant dans le monde des politiques](#) ».

Revenons sur l'accusation principale: Fleur Pellerin est opposée à la neutralité du net parce qu'elle va défendre une nouvelle version d'Hadopi pour protéger la sacro-sainte « [exception culturelle française](#) ».

1. « [la neutralité du net est un concept américain qui a tendance à favoriser les intérêts économiques de Google, Apple et consorts](#) » aurait-elle déclaré. Et ça, notre jeune activiste de la liberté numérique, il ne supporte pas qu'on s'attaque à la neutralité du Net. C'est sacré ! Comme il est « [expert](#) », il peut même tacler Fleur Pellerin: pourquoi donc amène-t-elle Apple dans son argument ? (« [il est très difficile pour les défenseurs de la neutralité du Net de défendre Apple \(bien plus encore que Google\). Apple est un univers fermé, une prison dorée et confortable, imaginée par un manager-dictateur, Steve Jobs, à l'opposé des valeurs défendues par les partisans de la neutralité du Net.](#) »)

2. « [Voilà une autre piste d'explication qui circule parmi les spécialistes depuis la sortie maladroite de Fleur Pellerin, et qui aurait le mérite d'expliquer le tour de prestidigitation qui ferait qu'on pourrait maquiller ce qui s'annonce inéluctablement comme une Hadopi v3.0 en exception culturelle v2.0.](#) » Car, précise notre expert: « [le quota d'œuvres françaises, une dimension importante de l'exception culturelle, n'a en effet aucune chance de survivre si la télévision de demain devenait connectée \(et libre\).](#)»

Son billet, que je vous laisserais découvrir, est assez improbable: il peut faire un parallèle entre ceux qui n'aiment pas la neutralité du Net et ... la télévision contrôlée par l'ancien autocrate Ben Ali, convoquer True Blood (une série d'une chaîne américaine payante qui refuse toute commercialisation rapide de ses séries sur les réseaux numériques) contre Julie Lescaut (une série de tF1 accessible gratuitement et sans contrainte sur le Net le lendemain de sa diffusion!). Ouch ! Que les arguments sont forts. Epelboin convoque aussi Ben Ali - il ne manquait que lui: « [On a vu ce qu'il advenait des oligarchies qui perdaient le contrôle de l'Internet \(coucou Ben Ali\)](#) ».

Au final, la neutralité du Net, c'est quoi ? Un principe selon lequel on devrait pouvoir surfer sans contrainte.

La neutralité du Net est un principe fondateur d'Internet qui garantit que les opérateurs télécoms ne discriminent pas les communications de leurs utilisateurs, mais demeurent de simples transmetteurs d'information. Source: [La Quadrature du Net](#)

Evidemment, vu comme ça, tout le monde est pour. **Quand c'est une question de liberté politique.** Et François Hollande, pendant sa campagne, n'avait rien dit de [différent](#).

Mais **c'est aussi une affaire de gros sous** que de gentils activistes libertariens aimeraient (nous faire) oublier: des méga-sites comme [Google](#) ou [Netflix](#) veulent attirer le plus grand nombre d'internautes, quitte à pomper la plus grande des bandes passantes. En France, les tuyaux d'Internet sont construits et entretenus par des entreprises françaises qui s'appellent Free, SFR, Orange and Co.

Aux Etats-Unis, **une grosse bagarre** oppose les pure-players qui pompent de la bande passante aux telco et FAI qui entretiennent le réseau et s'agacent de voir ces pure players utiliser leur réseau sans rémunération.

C'est tout, et c'est d'abord cela.

Cet enjeu économique est aggravé d'un autre, que Fabrice Epelboin effleure maladroitement: l'exception culturelle. Un concept simple: sans forcer par la loi, les spectateurs français (internautes ou autres) n'auront que des contenus américains (ou autres que français) à consommer. Pour une raison simple, ces gens-là sont plus forts.

Alors évidemment on peut railler que l'exception culturelle soit un machin très flou qui mélange Leos Carax et Joséphine Ange Gardien, La Grande Sophie et Bénabar. On oublie la seule question qui importe sur ce sujet culturel: mais au fait, ducon, qui paye tout cela ?

C'est tout le problème de ces « net-activistes », apprentis libertariens: ils prennent l'ultra-libéralisme de leurs joujoux numériques



Me contacter

juansarkofrance@gmail.com

Abonnement par email

Entrer votre adresse e-mail pour vous inscrire à ce blog et recevoir les notifications des nouveaux articles par courriel.

Rejoignez-vous à 375 followers

Abonnez vous !

Commentaires récents

jegoun sur Ecrire contre une entrepr...

Elie Arié sur Droit du sol, droit d'as...

Elie Arié sur Droit du sol, droit d'as...

vincent sur Droit du sol, droit d'as...

vincent sur Droit du sol, droit d'as...

ARAMIS sur Droit du sol, droit d'as...

Lol :o) sur Droit du sol, droit d'as...

Elie Arié sur Droit du sol, droit d'as...

alain bobards sur Droit du sol, droit d'as...

alain bobards sur Droit du sol, droit d'as...

Derniers billets de Sarkofrance

Hollande, fusible ou courageux ?

Les bonnes affaires de Marine Le Pen

Hollande: quand la France perd son sens de la gravité

Pourquoi Jean-François Copé aurait dû se réfugier au New Jersey

Fraude fiscale: le curieux jeu de la Cour des Comptes.

Quelles leçons politiques peut-on retenir de l'affaire Léonarda ?

L'actualité politique, vue par 10 blogs (S01e04)

337ème semaine politique: l'affaire Léonarda, Le Pen en embuscade.

Les affres de la gauchosphère

#Backlash: Quand l'Express parle du "danger communautariste" musulman...

Suivez moi sur Twitter

Ecrire contre une entreprise:

pour de la liberté. Confondre la liberté d'expression avec la libre circulation des futurs Coca-Cola de la culture est une erreur que les plus anciens d'entre nous ne commettons plus depuis les années 50.

Question de culture politique.

Partagez ce billet !



Google+



Juan Sarkofrance

1 cercle

1 216

Publié le 24 juillet 2012 à 08:59 dans [Chroniques personnelles](#) | [Flux RSS](#)

72 Responses à "Epelboin, activiste auto-proclamé ?"



Politeeks (@politeeks)

24 juillet 2012 à 09:05

Coucou ! le même m'a accusé dans twitter d'être PRO DPI, c'est à dire partisan de l'inspection des connexions des utilisateurs d'internet donc espionnage des connexion etc.. et d'être donc partisan de la vente d'outils de ce genre à l'étranger.

Alors que je l'ai même cité dans un billet il y a quelques mois .. pour dénoncer ces armes de guerre. Bref, un imbécile au minimum. Un mec qui se présente comme expert de net et ne regarde donc pas les retroliens sur ses propres articles.

Voilà pour qualifier l'individu.



Fabrice Epelboin

24 juillet 2012 à 09:16

Allez, on va tout de même laisser un commentaire...

"ces connes de ministres" >> faux, c'est sur le blog de Maurice Ronais (un autre camarade de combat), et je parle de 'ces connards au gouvernement'. Hommes, femmes, pas de discrimination.

« ne cite aucun verbatim mais son ressenti. » >> faux, je cite le tweet fait par le journaliste du Monde qui citait Fleur Pellerin tout au long de son intervention. L'émission sera en ligne fin aout... si pas de censure évidemment, ce qui nous obligerait à faire appel aux enregistrements pirates fait dans la foule (500 personnes).

« Revenons sur l'accusation principale » >> ha non, la principale c'est pas ça. C'est une explication annexe ça. J'en déduit que tu n'a pas vraiment de contre argumentation avec mon explication principale ? Merci pour cette précieuse indication.

Tiens, sinon, je savais pas que True Blood était si verrouillé. Tu devrais essayer ThePirateBay (ou avoir meilleur gout en série télé, je te laisse choisir).

Bon, en tout cas, tu as le mérite de préciser la pensée du PS, « c'est une affaire de gros sous »... ha la la...

Je tiens à te remercier, ainsi que le polit buro, pour ce qualificatif de libertarien et d'ultra libéral, c'est plus agréable à porter que celui de pédonazi ou de complotistes dont nous qualifiait la précédente mafia au pouvoir, et c'est même un tout petit peu plus proche de la réalité. Enfin, pas beaucoup, mais quand même.

Bisous



G.Rare

24 juillet 2012 à 09:17

Une idée, comme ça, en passant : ces gens là auraient-ils les mêmes propos si la ministre s'appelait Estrosi ou Morano ?



Fabrice Epelboin

24 juillet 2012 à 09:20

moi ? Ha ben oui, surtout Morano. Elle est bien pire que Fleur Pellerin, faut pas déconner.



Fabrice Epelboin

24 juillet 2012 à 12:48

Tiens, c'est probablement ce que l'on a écrit de plus méchant sur Morano. Je doute qu'on en arrive à ce point avec Fleur Pellerin <http://reflets.info/nadine-lanonymat-les-oiseaux-et-ta-mere/>



Euterpe

24 juillet 2012 à 13:46

Et Estrosi ?



Fabrice Epelboin

24 juillet 2012 à 13:49

Estrosi a un potentiel comique qui n'est pas à la hauteur de Morano, vous en conviendrez. Le vomi qui remonte dans la gorge n'est pas compatible avec un fou rire. Ceci dit... <http://reflets.info/?s=estrosi>



taziden

24 juillet 2012 à 09:36

Entièrement d'accord sur la critique faite des propos d'Epelboin. Pour ma part, il dessert la cause.

Confidence, j'ai du mal à écrire sur le monde de l'entreprise. Il y a pourtant f... bit.ly/19A4X7e
22 minutes ago

RT @Avidalies: "Droit d'asile : nous voulons changer la procédure, pas le fond ! Les délais d'examen sont trop longs." sur @franceinfo 5 hours ago

on vit à une époque d'assistés. La preuve, tous les patrons ont une assistante.

#LePointqueLePointaraté 5 hours ago

Donc @f_inter veut vraiment faire ce débat sur l'immigration. #eteignez 7 hours ago

Droit du sol, droit d'asile: lâchez-vous.: François Hollande laisse donc bosser Manuel valls sur une réforme d... bit.ly/1d0qeb5
7 hours ago

[Suivre @sarkofrance](#)

Cherchez

Rech...

Méta

Inscription

Connexion

Flux [RSS](#) des articles

[RSS](#) des commentaires

WordPress.com

Catégories

Blogs à suivre

Chroniques éco

Chroniques écolo

Chroniques culturelles

Chroniques d'opposition

Chroniques de droite

Chroniques de gauche

Chroniques féministes

Chroniques Geek

Chroniques personnelles

Chroniques politiques

Chroniques positives

Chroniques précaires

Chroniques présidentielles

sarkofrance

Uncategorized

Bloglovin

Suivez moi sur Bloglovin

En revanche, concernant la neutralité du Net. L'argument que les tuyaux commencent à devenir trop petits, que les bouffeurs de BP deviennent trop gros et doivent payer, etc. Il est juste faux. Oui, pour ceux qui ne connaissent pas le réseau et le fonctionnement d'Internet, ça peut paraître un argument justifié.

En réalité, il est complètement bidon.

Les bouffeurs de BP ont eux aussi un « FAI », ils paient eux aussi leur BP tout comme Mr et Mme Toulemonde paient Free, Orange & co pour leur abonnement tous les mois.

La vérité dans cette histoire, c'est que les FAI grand public (free, orange & co) veulent se faire rincer par les 2 bouts, à la fois par l'abonné et à la fois par les gros du Net. C'est aussi simple que ça.

Ce qui a toujours été fait depuis les débuts d'Internet quand les tuyaux devenaient trop petits, c'était d'investir dans des tuyaux plus gros. Et c'est bien logique ma foi, pourquoi vouloir freiner le développement du Net ? Mais, effectivement, c'est tellement plus facile de ne pas investir et de s'en remettre à une double rente (abonnés/netgoinfres).

Je vous laisse méditer là dessus et j'espère que vous reviendrez sur l'argument fantoche que vous avancez et qu'on retrouve malheureusement un peu partout aujourd'hui.

Cordialement,

Julien Rabier, fondateur d'un Fournisseur d'Accès à Internet NEUTRE.



Fabrice Epelboin
24 juillet 2012 à 12:54

Tiens, c'est rigolo, un argument de Telco lobbyiste chez Juan. LOL.

#AyezConfiance



NonooStar
24 juillet 2012 à 09:41

Je ne sais pas si c'est une question de culture politique, mais ça m'attriste de lire quelque chose comme « sans forcer par la loi, les spectateurs français (internauts ou autres) n'auront que des contenus américains (ou autres que français) à consommer. Pour une raison simple, ces gens-là sont plus forts. »

En somme, ça ne fait que confirmer une impression que j'avais déjà. Ceux qui prétendent défendre la culture française via l'exception culturelle n'ont d'autre ambition que de la plonger dans le formol, d'en faire une culture sous cloche, qui se fiche de savoir si elle a un public puisqu'elle est arrosée de subventions et de protectionnisme, bref une non-culture. Constaté que les oeuvres américaines connaissent plus de succès que les oeuvres françaises est une chose... mais penser que la seule alternative, c'est le protectionnisme, c'est absurde et dangereux. La culture française devrait être défendue avec l'ambition de rivaliser avec la culture américaine, d'attirer un public nombreux qui lui permette de survivre sans subventions. Mais on touche un autre coeur du problème...

« Confondre la liberté d'expression avec la libre circulation des futurs Coca-Cola de la culture est une erreur que les plus anciens d'entre nous ne commettons plus depuis les années 50. »

Rien que l'expression « Coca-Cola de la culture » résume la chose. La culture grand-public, c'est sale, c'est forcément de la culture de bas étage, presque du divertissement (le vilain mot !). Et qu'importe si une culture ne se construit pas du haut vers le bas, si elle ne saurait se passer d'un public pour exister...



SaraLumb
24 juillet 2012 à 09:46

Souhaitons leur de ne pas finir comme un tristement célèbre activiste libertaire de chez RSF ... Robert Menard qui ne supportait pas que l'on touche à la liberté d'expression, .. et qui finit pitoyablement sur une liste Front National pour 2014 ...



Fabrice Epelboin
24 juillet 2012 à 12:37

Sérieux ? Ménard a terminé sur une liste FN ???



Lulu007
24 juillet 2012 à 11:06

Je suis tristesse. Je pense qu'avant de parler d'un sujet que vous ne maîtrisez pas du tout, il serait de bon de se renseigner un peu. Comme je suis d'humeur magnanime, voici une vidéo. Elle est un peu longue, mais elle traite du sujet de la neutralité du net par nombre de ses bouts:

<http://lacantine.ubicast.eu/videos/bayart/>

Bon visionnage.



rosaelle
24 juillet 2012 à 11:51

Oui, ben, moi je le dis tout net: l'exception culturelle à la Française, moi je la cherche, entre les pubs qu'on veut t'imposer, les films libres de droit d'auteur qu'il faut acheter, la seule référence culturelle parfois hasardeuse comme Wikipédia (l'article sur le droit de guisage ou cuisson nie totalement les viols faites aux paysannes esclaves des seigneurs etc...), les recherches qu'on doit faire pour accéder à une vraie culture historique ou autre etc...Donc, l'exception culturelle à la française, je voudrais bien qu'on la mette vraiment en place.

De plus, il existe des logiciels anti-piratage qui rendent les données d'un site non téléchargeables. Ce serait pas un peu aux sociétés de production musicale de payer pour protéger les « oeuvres » de leurs clients?

A chaque fois, on paye pour ceux qui piratent.

Et la proposition de Hollande de mettre en place un peer to peer pour les gamins qui n'ont pas de sous?
Quand elle veut, elle s'y met, Madame Pellerin



taziden

24 juillet 2012 à 12:04

Pour Wikipedia, rien ne vous empêche de corriger la page en sourçant vos ajouts/modifications. C'est le principe d'une encyclopédie collaborative. Chacun peut l'améliorer. Je vous y encourage.



NonooStar

24 juillet 2012 à 12:13

« De plus, il existe des logiciels anti-piratage qui rendent les données d'un site non téléchargeables. »

Non. Si vous pouvez consulter un site, c'est que votre navigateur a récupéré les données. Donc il est possible de les conserver. De même, la « protection » des oeuvres musicales est une chimère totalement inefficace et coûteuse.

« Donc, l'exception culturelle à la française, je voudrais bien qu'on la mette vraiment en place. »

La seule politique culturelle valable serait d'arrêter ce protectionnisme absurde et d'obliger la culture française à retrouver une réelle pertinence et un public. Pour l'instant, elle est bloquée dans une dichotomie absurde entre Khültûre et divertissement. À force de répéter que la Khültûre n'est pas du divertissement (il faut croire que les défenseurs de la Khültûre aiment s'emmerder devant les oeuvres qu'ils défendent), on a creusé le fossé avec d'un côté le dernier Carax que presque personne ne va voir et, de l'autre, Bowling ou le dernier Onteniente.

Pire encore, on en est venu à critiquer automatiquement une culture qui a le mérite d'être rentable et de vivre grâce à ses oeuvres, c'est-à-dire en produisant des oeuvres que le public a envie de voir (ce qui la rend doublement pérenne, financièrement et socialement). Dans les faits, ça donne une expression comme « Coca-Cola de la culture ».



kariboupseudo

24 juillet 2012 à 11:56

Un ensemble de tuyaux en dur ne tire pas sa valeur des investissements en BTP et en ingénierie qu'il a nécessité pour être opérationnel, personne n'accepterait de payer un abonnement à des tuyaux aussi perfectionné qu'ils soient si ces tuyaux n'avaient l'intérêt que de donner accès à des contenus.

Ce sont les contenus qui valorisent le réseau, ce n'est pas le réseau qui valorise le contenu, la voila l'essence d'internet.

Voila pourquoi internet n'est pas assimilable à l'ORTF, au minitel et à je ne sais quel instrument de diffusion unilatéral.

Ces contenus et services n'ont, pour l'énorme majorité d'entre eux, pas été créés et mis en avant en étant sponsorisé par un état ou une politique culturelle et encore moins en payant une dime d'accès à des opérateurs dressant des péages ou bon leur semble mais ont pu voir le jour, émerger et se développer dans un contexte de neutralité du réseau.

En supprimant ou en modifiant ce contexte neutre afin d'instrumentaliser le réseau à des fins politiques aussi « cultivées » que ces fins soient, on supprime simplement internet tel qu'il existe.

D'aucuns soutiendront qu'on supprimera avant tout la branche la plus efficace de l'impérialisme US mais le plus motivé des militants ne saurait s'aveugler au point de nier qu'en 17 ans d'existence globalisée le réseau des réseaux a prouvé qu'il était le sine qua non de l'avenir pour toutes et tous.

Qu'il était un bien commun aussi précieux que l'eau potable pour nous autres êtres sociaux.

S'attaquer à sa nature témoigne d'une vision du monde étriquée, hypothéquer tout l'espoir que constitue l'avènement d'internet pour l'humanité dans une vision d'affrontement géopolitique aussi désuet que la ligne Maginot relève quasiment de l'obscurantisme.

Devant la démission intellectuelle de quasiment tous les intervenants concernés en France on préfère nous montrer du doigt un ennemi qui avancerait masqué, prêt à déshabiller, violer et affamer Marianne la rebelle, l'éternelle.

S'il vous plait, gardez vous de nous l'enfiler cette quenelle, il s'agit d'être à la hauteur, notre avenir et notre dignité nous l'impose et ces derniers se contrefichent de votre agenda.



rosaelle

24 juillet 2012 à 12:00

Par contre, je suis d'accord, il est pas cohérent ce type, il mélange un peu tout et on comprend pas grand chose à part le fait qu'il n'aime ni Fleur Pellerin (adoptée, alors pourquoi on nous rabâche sa culture d'origine) ni Hollande



NonooStar

24 juillet 2012 à 12:20

Je vais vous la faire simple alors.

Pour Epelboin, le ministère de Fleur Pellerin dépend du ministère de l'Industrie et de celui de la Culture. Sa phrase contre la neutralité du net s'inscrit donc dans la défense de la ligne de ces deux ministères.

Celui de l'Industrie qui privilégie les industries qui développent les réseaux (Bull, Orange, etc.) et non les contenus...

Celui de la Culture qui défend une culture officielle à base de quota, de taxes et de subventions...

Ces deux politiques sont menacés par la neutralité du net, parce que celle-ci empêche les industries des réseaux de faire payer plus certains gros acteurs du Net, et qu'elle ne permet pas, par exemple, de maintenir

